



Napoli - Certamenovichiano - Esegi - Scienza Nuova

Uno degli scopi fondamentali, se non il più importante in assoluto, della vichiana Scienza Nuova, è la «Discoverta del Vero sopra gli autori delle nazioni medesime» tanto che il titolo completo dell'opera è "Principi di Scienza Nuova di Giambattista Vico d'intorno alla comune natura delle nazioni". Due scienze La ricerca storico-antropologica che l'autore si propone non può prescindere da due scienze, la filosofia e la filologia, concepite con significati alquanto diversi sia dal loro significato etimologico sia da quello attuale. Per "filosofia" (letteralmente "amore per la sapienza") si intende oggi un insieme molto vasto di studi e raffinati di studi che comprende la gnoseologia, l'ontologia, la teologia, l'etica, la logica. La "filologia" (letteralmente "amore per la parola" o "amore per il discorso", entrambi indicati dal termine greco *lógos*) è invece la scienza che si occupa di risalire, attraverso studi uno lo studio certosino di codici, pergamene, papiri e altri documenti di ogni genere all'archetipo, ovvero al testo più vicino all'originale. Grazie alla filologia possiamo leggere edizioni il meno corrotte possibile dell'Iliade, dell'Odissea, delle tragedie greche, dei carmina latini, della Divina Commedia e di innumerevoli altre opere.

Giambattista Vico ~~ruttò~~ considerò invece "filosofie" la scienza che si occupa di stabilire le connessioni tra i vari eventi storici, scoperti ed "elencati" dalla filologia. A tal proposito vale da pena di ricordare che a cavallo tra il Seicento e il Settecento ~~si andava~~ (La Scienza Nuova venne pubblicata nel 1744, nell'anno della morte del suo autore) si andava sviluppando la Storiografia scientifica, volta ad indagare fatti e figure della storia con lo stesso metodo e le stesse regole entrate in vigore nell'ambito delle scienze naturali a partire dalla Rivoluzione Scientifica.

Per avere un quadro sulla «Storie di tutte le Nazioni» scuro da pregiudizi ed errori è necessario risalire alle origini all'origine di suddette nazioni, che hanno tutte la stessa natura in quanto la loro origine è ~~com~~ per tutte simili - o quasi simili.

Anticipando di al circa due secoli la moderna antropologia e lo studio delle antiche religioni e dei miti, il filosofo napoletano afferma che le « Favole » dei primi popoli gentili, cioè pagani, devono essere lette come testimonianze ipresissime dei loro riti, delle loro usanze e del loro pensiero; non solo, ma prende coscienza di come i primi uomini abbiano divinizzato tutto ciò che era loro necessario e utile. Due concetti, questi, basilari, il primo per la moderna scienza antropologica e per la ricerca delle radici storiche di fable e miti, il secondo per lo studio delle religioni; che entrambe le scienze vedranno la luce circa due secoli dopo la pubblicazione degli scritti di Vico, che se ne può considerare un rivoluzionario anticipatore.

Le Favole degli dei sono dunque il frutto della fantasia dei primi uomini di quelli che noi oggi chiameremmo « uomini preistorici »; i quali, come i bambini, erano molto più dotati di immaginazione che non di ragionamento, proprio in virtù del loro il che è insieme causa e conseguenza del loro rapportarsi alla realtà mondo che li circondava soprattutto attraverso i sensi. A differenza di quanto faranno in seguito ~~la maggior parte~~ <sup>il filone materialista e ateo</sup> degli intellettuali illuministi, che molti dei quali ritengono che la credenza in uno o più enti divini e la conseguente instaurazione di una casta sacerdotali, detentrici del potere e guida della comunità, siano una sorta di « cancro » sia per il singolo individuo che per la società, Vico riconosce un grande valore alla religione. La ritiene civilizzatrice degli esseri umani nell'Età degli Dei, freno alla loro forza e violenza nell'Età degli Eroi, moderatrice dei costumi nell'Età degli uomini; nel momento in cui non ci sono più persone disposte ad osservarla, i costumi si corrompono, le sue comunità si disaggregano e l'umanità ritorna allo stato ferino, al quale ~~segue~~ <sup>una</sup> nuova Età degli Dei, una nuova Età degli Eroi ed una nuova Età degli uomini, secondo in un ciclico ripetere le proprie fasi da parte della Storia.

Utilizzando una metafora secondo il gusto barocco, potremmo affermare che la religione sia il per l'autore de La Scienza Nuova il « perno della ruota della Storia ».

Il "genere narrativo" proprio dell'Età degli Dei sono appunto consiste appunto nelle ~~leggende~~ favole degli Dei, tramandate dai Poeti Teologi; quello dell'Età degli Eroi nelle «Favole eroiche», comunemente conosciute come ~~miti~~ e per venute, per quanto riguarda la cultura greca, pilastro di quella occidentale, attraverso i due poemi omerici. Se durante tali fasi della Storia si scrive in poesia, nella terza fase, l'Età degli Uomini, improntata alla ragione, è anche l'età della prosa.

~~Tempore assumendo la storia e la cultura greca quale modello e paradigma, Nico~~  
~~affirma che l'Età degli Dei e l'Età degli Eroi sono quelle delle quali è più difficile~~  
tratteggiare e ricostruire gli eventi, poiché la poesia ed il genere epico mal si prestano a ricostruire i fatti nel loro ordine cronologico e spesso tendono ad ingigantire le imprese narrate, divine o eroiche che siano, talvolta collocandole in uno spazio ed in un tempo indefiniti, mitologici, fableschi.

Tale difficoltà è efficacemente simboleggiata dall'oscurità sullo sfondo «della dipintura»; secondo ~~l'acost~~ un accostamento di un'immagine poetica, ~~e di un'immagine artisti~~ percepibile attraverso la lettura e l'immaginazione, e di un'immagine artistica, percepibile ~~alla~~ ~~vi~~ attraverso la vista; accostamento molto caro al Rinascimento e ~~niente affatto~~ di per nulla disprezzato dal successivo Barocco. Vale la pena di ricordare che quasi tutti i miti sulla creazione del mondo sono in buona parte di quelli sulla civilizzazione dell'umanità ~~la situazione iniziale e le prime azioni del dio o dell'eroe si volgono~~ fra le tenebre, nel buio: un archetipo, forse, delle scure mistero che avvolge le origini, delle quali è impossibile conoscere, con buona approssimazione, degli elementi, soltanto grazie alle conseguenze che hanno determinato. Ciò è, oserei dire, genialmente rappresentato dal fatto che il raggio di luce che dal petto della Metafisica colpisce le statue di Omero illumini anche i geroglifici, i vari simboli disposti sul suolo al di sotto dell'altare: essi sono immagini del potere, dei commerci, della giustizia, dell'istituzione della figura dell'araldo, sulle cui origini il filosofo può indagare soltanto basandosi sulle forme che tali realtà hanno assunto nel mondo attuale.

Dei tre simboli posti invece sull'altare, il lito, il fuoco e l'acqua contenuta

dentr' un occhio», il primo simboleggia la divinazione, ovvero l'arte di prevedere il volere della Divinità, tipica sia dei popoli gentili sia degli Ebrei; il secondo ed il terzo i sacrifici che venivano tributati agli dei per potere bene intendere i loro voleri.

Per quanto riguarda l'arte della divinazione, Vico distingue nettamente la divinazione «immaginata», frutto dell'osservazione di particolari fenomeni naturali, propria dei pagani, dalla divinazione «vera», propria degli Ebrei, che avveniva i cui rispondi venivano dati tramite l'intervento degli angeli o l'intervento dei profeti, le parole dei profeti.

In questo l'autore de La Scienza Nuova si colloca nel solco della tradizione cristiana, che riteneva che i costumi del popolo ebraico, ispirati alla Legge di Mosè, e profondamente diverse da quelle degli altri dei gentili, avevano avuto «preparato» alla venuta di Cristo.

E' interessante notare come il pensiero di Vico sia caratterizzato da una sorta di «bifrontismo»: pur essendo un cattolico molto fervente, non disprezza nulla di quanto è stato storicamente appurato di positivo dai popoli pagani, pur ritenendo la loro origine ben meno nobile di quella ebraica.

Essi infatti - anche se in questo Vico è perfettamente allineato con la tradizione biblica - per due secoli dopo il Diluvio Universale vissero in uno stato di ferinità, in quella che alcuni passi più avanti viene definita «la nolahia comunione e delle cose, e delle donne», dal qua finché il prodigo dei fulmini li spinse ad immaginare una divinità suprema, un «Giove», che su quei fenomeni spaventosi aveva il potere.

«Orientali, Egizi, Greci, Latini» venerano ciascun piacimento dei popoli gentili, venera un diverso dio, ma gli Egizi sostengono che la loro divinità suprema, «Giove Omnone», sia la più antica rispetto a quelle delle altre «nazioni della gentilità».

Dal Giove Omnone, così come da tutti gli altri Giovi, si prendono auspici; secondo l'etimologia vichiana, il termine stesso "divinità" proviene dal latino "divinari"; "prevedere il futuro".



Nel modo di Nell'immagine che il filosofo napoletano dà sia della condizione dei gentili prima dell'invenzione delle Tute loro divinità è possibile notare l'influenza sia del pensiero lucreziano eposto nel De rerum natura sia di quello hobbesiano esposto nel Leviatano (nella Napoli del Seicento e del Settecento, molto aperta alle nuove correnti scientifiche e culturali d'Oltralpe, erano fruibili anche i testi di filosofi materialisti come Hobbes o pantheisti come Spinoza).

Reminiscenze lucreziane ne troviamo anche nelle cause per la quale, secondo Vico, tali divinità vennero immaginate e, da allora in poi, temute: lo sgomento di fronte a fenomeni naturali violenti ed inspiegabili.

Il "liberismo" vichiano, il suo essere estremamente aperto alla cultura classica, cristiana e moderna lo ritratti è evidente anche nelle sue riflessioni sulla società. Da un lato possiamo leggere fra le righe una tendenza filoaristocratica del filosofo, che giudica pienamente legittimo il dominio che gli Eroi durante l'Età degli Eroi, questi ultimi eravano sui famoli, "selvaggi" che erano stati sommersi alla morte per salvati della morte per le continue risse fra di loro tramite le armi degli stessi Eroi. Una volta i famoli (il termine "famolo" significa letteralmente "servitore") avessero dovuto assoluta sottomissione agli Eroi, dei quali coltivavano le terre.

Dall'altro lato, però, Vico non esita a riconoscere, citando anche fonti autorizzate come Lívio e Sant'Agostino, la spietatezza di questo dominio, che qualche generazione più tardi avrebbe spinto i famoli a ribellarsi, rovesciando l'aristocrazia e dando vita alle Repubbliche Popolari, prima, e alle Monarchie, in seguito. Non solo dal punto di vista filosofico, dunque, ma anche da quello politico questo grande pensatore rivela un'estrema apertura nei confronti di ogni influsso culturale (l'idea di un contratto sociale, come quello che sta alla base delle Repubbliche Popolari e delle Monarchie, è di Rousseau e Locke, mentre la concessione assolutistica dello Stato appartiene a Hobbes), con una visione estremamente pluralista di realtà via via sempre più complesse, che ci illumina ancora di più su questa straordinaria figura, che rimane riunente in sé.

le caratteristiche dell'Illuminismo e del Romanticismo, che in vario modo da  
lei avrebbero tratto ispirazione.